



Harju Maakohus
Kohtunik Ants Mailend

Teie: 21.08.2025 nr 2-25-8562

Meie: 09.09.2025 nr 12-4/25-0244/245-4

Tsiviilasi nr: 2-25-8562

Võlgnik: Lorents Machine Learning OÜ

Maksejõuetuse teenistuse vastus kohtu ettepanekule pankrotimenetluse läbiviimiseks avaliku uurimisena

Kohtu menetluses on tsiviilasi nr 2-25-8562 võlgniku avaldus enda pankroti väljakuulutamiseks. Kohus tegi 21.08.2025 Maksejõuetuse teenistusele ettepaneku kaaluda pankrotimenetluse algatamist avaliku uurimisena.

Maksejõuetuse teenistus teostab järelevalvet võlgniku ja võlgniku lähikondsete tegevuse üle seoses võlgniku pankrotimenetlusega ja eesmärgiga uurida võlgniku ja võlgniku lähikondsete võimalikku seadusvastast käitumist võlgniku maksejõuetuse tekitamisel või makseraskuste suurendamisel pankrotimenetlustes, milles esineb avalik huvi vältida raugemist, või selgitada välja avalikus huvis oleva maksejõuetusaja olulised asjaolud.

Käesolevaga annab Maksejõuetuse teenistus kohtule teada, et ei esita antud pankrotiasjas ettepanekut algatada Lorents Machine Learning OÜ pankrotimenetlus avaliku uurimisena ehk riikliku järelevalvena, sest puudub põhjendatud kahtlus, et võlgniku maksejõuetusega kaasneks oluline täiendav avalik huvi.

Maksejõuetuse teenistus soovib juhtida kohtu tähelepanu asjaolule, et haldur on tasu arvutamisel kasutanud mitte ajaühikuid, vaid kümnendühikuid ja märkinud enda tööaega viisil, mis teisendatuna ajaühikutesse viitavad asjaolule, et ajutine haldur on kohati justkui sekundite või minutite täpsusega enda tööle kulunud aega mõõtnud. Nt on haldur märkinud töö „Võlgniku kreditoridele (üürileandja) päringute koostamine ja saatmine, kirjavahetus seoses pandivara müügi ja sundtäitmise peatamisega, vastustega tutvumine“ tööajaks 0,65 tundi, mis moodustab ajaühikutesse teisendatuna 39 minutit või töö „Ajutise halduri toimiku loomine ja pidamine“, mis moodustab ajaühikutesse teisendatuna 1 tund 13 minutit ja 12 sekundit jne.

Maksejõuetuse teenistuse arvates ei ole eluliselt usutav, et haldur enda tööaja arvestust sedavõrd täpselt arvestanud on. Sellest järeldab teenistus omakorda, et halduri kulude arvestus ei põhine niivõrd reaalsel tööaja arvestusel, vaid pigem halduri soovil endale sobiva suurusega tasu saada, mis ei vasta aga PankrS § 23 lg 2 eesmärkidele. Lisaks halduri poolt kohtule esitatud tööaja arvestuse võimalikule ebaõigsusele leiab teenistus samuti, et halduri taotlus tasu saamiseks on teiste sarnaste pankrotimenetlustega võrreldes ebaproportsionaalselt kõrge. Kõiki eeltoodud asjaolusid arvesse võttes teeb teenistus kohtule ettepaneku kontrollida ajutise halduri tasu taotluse korrektsust.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Janek Maasik
järelevalve ekspert
Maksejõuetuse teenistus

Õigus allkirjastada tuleneb Maksejõuetuse teenistuse juhataja 06.01.2025 käskkirjast nr 12-5/2025/25-003-1, millega on võimalik tutvuda <https://maksejouetus.konkurentsiamet.ee/kontakt/kontaktid>